

# 国际问题研究报告

2023 年第 20 期

总第 114 期

山东大学国际问题研究院

山东大学东北亚学院

## 日本的“全球南方”外交攻势

近来，“全球南方”的概念开始悄然兴起，越来越成为政界、学界的热点话题。所谓“全球南方”国家主要指主要位于南半球的新兴市场及发展中国家。早在2022年德国总理朔尔茨上任后就访问了20多个国家，除“民主伙伴”外，还有全球南方国家。他表示，希望在平等的基础上结识南半球的新合作伙伴。在今年2月的慕安会上，欧洲理事会主席米歇尔也同样谈到了对南方国家的伙伴关系、信任和公平，强调欧洲对“全球南方”国家的重视。“全球南方”国家已然成为欧洲的重点“拉拢对象”。但不只是在欧洲，在亚洲的日本也不断通过行动表现出对“全球南方”国家的重视。

### 一、日本“全球南方”外交攻势的行动表现

在“全球南方”概念兴起的背景下，日本在具体行动和政策两大方面强化其外交攻势，具体表现在以下几点：

### （一） 战略性出访“全球南方”国家，加强高层互动

自去年开始，日本高层频繁出访广大发展中国家，突出日本的重视程度，如2022年4月，日本外务大臣林芳正出访了哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦和蒙古国，其间传达了日本对阿富汗局势的关切，同时对俄罗斯的乌克兰政策提出了批评。同年4月，日本首相岸田文雄开启欧亚之旅，对东南亚诸国进行访问，探讨乌克兰局势和南海问题。10月，林芳正访问新加坡和马来西亚，拉拢东盟国家进一步推进印太战略，在中美问题上选边站。2023年以来，林芳正于1月访问了墨西哥、巴西等拉美地区4个国家，3月访问了所罗门群岛、库克群岛。岸田也在3月访问了印度，并在4月开启了非洲访问行程，旨在提高非洲在日本战略全局中的地位，掀起对广大全球南方国家的外交攻势。

### （二） 出台有侧重的“印太新行动计划”

2023年3月，岸田首相在访问印度期间，发表以实现所谓“自由开放的印太”为目标的新行动计划。该计划中提出，到2030年，日本政府与民间将投入超过9.8亿日元用于支持印太地区发展中国家的基础设施建设，以促进地区经济、工业和防灾等领域的发展。在其公布的“印太新行动计划”中，岸田政府明显突出了对“全球南方”国家的重视，即特别强调“要与新兴国家开展进一步合作”，并罗列出针对不同国家的日本政策，如对于中亚和高加索地区各国，日本强调要通过“里海航线”加强该地区与包括印度太平洋地区在内的全球连接；对于非洲，日本指出要将非洲视为“共同成长的伙伴”，实现“强韧的非洲”这一目标。日本媒体分析表示，新计划的系列政策导向意在

拉拢“全球南方”国家，强化对抗中俄的战略框架。

### （三） 在最新版《外交蓝皮书》中首提强化与“全球南方”的合作

日本2023年版《外交蓝皮书》首次引入了“全球南方”一词，承认国际社会正处于历史性转折期。日本认为，“随着乌克兰危机的爆发，国际社会面临诸多新课题，被称之为“全球南方”的新兴国家和发展中国家的存在感不断上升。这些国家的地缘政治学立场、经济形势、与中俄间关系亲疏等，不同的国家情况不一。”“但这些国家的共同特点在于，要么在联合国投票中往往选择弃权，要么欧美与俄罗斯之间采取中间立场，或者是对制裁俄罗斯采取消极态度。”因此，日本认为，“有必要尽可能多地强化与新兴国家或发展中国家的合作”，以宣扬西方普遍价值观。

### （四） 邀请“全球南方”国家参加G7峰会

4月10日，岸田在自民党核心层会议上就表示，“日本将作为七国集团轮值主席国，倾听全球南方国家的声音。”岸田借G7之势，迅速拉近与“全球南方”国家的距离，邀请了印度、越南、巴西、非盟轮值主席科摩罗在内的多国参会。日本认为，印度和巴西等被称之为“全球南方”的新兴国家和发展中国家，其政治和经济的影响力不断上升，G7应联合起来，共同致力于解决“全球南方”国家所苦恼的“粮食危机”和“能源问题”等。可知，日本利用“全球南方”国家所关心的粮食与能源议题，拉拢他们站队，以对抗中俄影响力。

## 二、日本“全球南方”外交攻势的战略意图

到底什么是“全球南方”，日本国内也并未给出明确的定义，其主要泛指东南亚、非洲、中南美洲等新兴发展中国家。日本有学者认为被称之为“全球南方”的国家，主要是在冷战顶峰期的“南方”国家，而这些国家不属于美苏两大阵营的任何一方，而是形成了“独立的团体”。直到20世纪90年代，随着苏联的解体，国际社会的“两极格局”瓦解，南方国家在国际政治上的意义与存在感逐渐低下，世界进入“后冷战”时代。但近年来随着中国影响力的上升，后冷战的结构再次发生变化，开始出现转向“两极结构”的趋势。特别是在乌克兰危机中，南方国家的“中立”立场成为西方国家推进外交的“墙”，导致西方国家在多数情况下，只能预测南方国家的行动，而无法施加影响。在此背景下，日本积极开展“全球南方”外交，其战略意图表现在以下几个方面：

### （一） 价值观视角下对“混合文明”的拉拢

日本学者从文明论/价值观视角出发，认为有重点、分门别类地拉拢南方“混合文明”国家是日本外交的重点。

日本学者认为，整个世界可以分为西方国家和非西方国家，除了西方世界外，包括中国、俄罗斯、日本在内均是“非西方国家”，其文明的特点是“混合文明”。所谓“混合文明”主要是指假设一个国家开始接受西方文明，但其本土文明和文化依然存在，经过发展，这个国家的文明状况已经成为西方元素和本土元素共存的“混合文明”。根据是西方元素还是本土元素占主导的标准，大致可以将世界分为三

种类型：一是西方文明占主导地位的国家，即以“西方文明”为导向接受西方现代主义所呈现的价值观的国家；二是本土文明占主导的国家，即坚持本国/民族特有的传统价值观，并反对西方文明的国家；三是“双刃”型国家，即不论是对西方文明，还是对本土文明都不偏不倚的国家，而这类国家大部分是与“全球南方”国家重合的国家。这些国家没有强烈的意识形态或身份认同，所以有时会在西方文明与本土文明之间表现出“摇摆不定”的姿态。

因此，日本认为，其应积极拉拢属于“全球南方”的“双刃”型国家，特别是东南亚、印度等周边国家，在文化上与日本有很多共同点，是日本外交应该重点关注的类别。

## （二） 地缘政治视角下挤压中俄战略空间

日本学者认为，随着乌克兰危机的爆发，中国实力的增强，以欧美为主导的自由主义阵营影响力开始下降。

首先在中国方面，日本学者认为，为实现“大国化战略”的中国，通过宏观经济圈构想“一带一路”倡议对发展中国家的经济支援不断扩大，在“全球南方”阵营中的影响力持续增强。特别是最近，作为中东“地区大国”的伊朗和沙特阿拉伯恢复外交关系，中国在其中发挥主导性作用，这意味着与中国关系不断强化的“全球南方”国家数量出现持续增长的趋势。

其次，在俄罗斯方面，日本学者认为，俄罗斯在“全球南方”国家中的影响也在持续上升，如近年来插手叙利亚内战，不断扩大在中东地区的影响力，俄罗斯民营军事公司瓦格纳在马里共和国、布基纳

法索、莫桑比克和苏丹等非洲国家的存在感也在持续上升。在反恐领域，随着美军撤出阿富汗，中国企业在阿富汗的活跃度越来越高，以实现经济的发展。而法国军队在撤出马里和布基纳法索的过程中，俄罗斯的瓦格纳公司的活动有所增加。同时，由于历史和军事等因素，与俄罗斯保持密切军事往来的“全球南方”国家数量不在少数，如至今仍未对俄罗斯采取正面批判姿态的印度，以及约国内60%的军事武器依然依赖于俄罗斯进口的越南等国家。

就这样，日本学者认为，中国与俄罗斯将触角伸向了欧美影响力逐渐衰退的地区，而日本和欧美诸国则担心中俄在南半球的影响力会趁机不断扩大，因此，需要对“全球南方”国家展开全面的外交攻势，以开展围绕新兴发展中国家的外交“拉锯战”。

### （三） 外交视角下拓展日本外交的自主路线

日本最新版《外交蓝皮书》指出，当前的世界正处于历史的转换期。冷战结束后不久，自由开放的稳定的国际秩序在世界范围内不断扩大。具有压倒性国家综合实力的美国、日本在内的先进民主主义国家在基于自由、民主、尊重基本人权和法治等的普遍价值观与原则的国际秩序中处于主导地位。2022年2月乌克兰危机爆发，这是对既有国际秩序根基的基本动摇，也意味着后冷战时代的结束。但在此背景下，“全球南方”国家大多采取了在欧美与俄罗斯之间保持“中立”的立场，对俄罗斯制裁展现出消极的一面。因此，日本作为发达国家，有必要强化与“全球南方”国家间的关系，探索对象国的实际利益诉求，集中开展外交攻势。

日本学者认为，日本应该作为G7集团的成员，在西方自由民主阵营与“全球南方”国家之间扮演“桥梁作用”。但值得注意的是，“全球南方”并不是一个统一阵营。“全球南方”国家有时被视为与欧、美、中、俄均保持一定距离的第三方阵营，且每个“全球南方”国家都以本国的利益优先，开展自主外交，其立场因国家情况而异，比如有的发展中国家就主张“不应再次卷入冷战中”的“大国警惕论”较多。

因此，日本认为，目前最重要的是保持日本的主体性和独立性，区别于“中美对抗”的一般逻辑。近年来，随着中美矛盾的激化，日本被迫在中美之间走一条艰难的道路。今后，可预见的是在国际社会中“全球南方”国家的影响力会持续上升，日本自身有必要与“全球南方”国家构建独立的关系，展示日本外交的独特性。

由此可知，持续强化与“全球南方”国家的关系是日本未来外交战略的重点之一，这其中既有顺应西方阵营战略布局的基本意图，也存在超越传统“中美战略竞争”思维而力求开拓日本独立自主外交路线的内在逻辑，其基本态势值得我们持续关注。

（撰写：高梓菁，山东大学国际问题研究院专任研究员。）

## 国际问题研究报告

主编：张蕴岭 副主编：张景全 执行副主编：徐海娜

主办：山东大学国际问题研究院、东北亚学院

联系人：刘孟娇 电话：0631-5685565

报送：中央、山东省政府有关部门，山东大学学校领导、主要部门、学院领导

交换：国内国际问题研究机构