

国际问题研究报告

2023 年第 10 期 总第 104 期

山东大学国际问题研究院 山东大学东北亚学院

美国会议员“窜台”与台海局势演化分析

俄乌冲突发生后，美国迅速调整了其全球战略，在坚持将中国作为首要的系统性竞争对手，推行印太战略及印太经济框架对中国进行围堵打压的同时，针对乌克兰战场情势，进行政策调整与资源整合。主要包括两个具体层面：1. 变特朗普时期的美国优先，为重整伙伴关系；2. 针对中俄战略协作关系，对中俄进行捆绑打压。

而这一系列政策调整的深层动因与目的则是，以意识形态为分野，欲对世界格局与大国关系进行深刻的不可逆式调整。美国在身份认知上开始重新界定国际秩序与大国关系，从 2021 年 12 月的民主峰会伊始，美国开始以所谓“威权与民主”的标准界定国际关系，并将其向安全、经济、科技、文化等领域渗透与延伸。

之所以称其为“不可逆式”调整，是因为身份认知具有观念建构特征，而身份认知差异下的观念竞争，具有不可调和和不妥协性。与地缘政治竞争不同，国际竞争与冲突，一旦被赋予观念意义，其烈度与破坏性将直线上升。

一、身份认知对立

在全球战略调整过程中，美国开始通过意识形态分野与阵营塑造，试图重塑国际关系与秩序准则。冷战结束后，随着中国的改革开放和苏联解体，东西方关系缓和，以相互依赖促进经济增长，成为大国关系的共识，并开启了全球化进程，冷战时期的意识形态与阵营对抗，被全球化进程取代。而如今，美国正试图打破既有的大国以相互依赖促进经济增长共识，重新开启极富冷战色彩的意识形态与阵营对抗，并以此作为规范国际关系、塑造秩序准则的基础。

从身份认知（威权与民主）来看，美国与中国的竞争与冲突显然带有明显的结构性特征。美国从身份认知出发，对其全球战略进行调整，其采取的是以意识形态取代地缘政治的观念系统塑造模式，其结果可能导致中美竞争与冲突，可能不再受到各种现实利益与调节机制的管控与制约，最终滑向全面竞争与冲突的模式。

在这样的中美战略互动背景下，美国尽管提出中美应该建立危机管控机制，以免中美在全球战略互动过程中擦枪走火，形成螺旋上升的冲突模式，导致中美陷入局部冲突甚至全面热战。但这并不意味着美国将出于对两国冲突前景的悲观预期而缓和对华竞争与遏制的水平与烈度，美国只是在试图构建一条避免双方两败俱伤甚而同归于尽的底线，从而为赢得对华竞争的代价可接受式胜利，创造一个底线维度的基础条件。

因此，在台海问题上，美国的立场不可能回到中美建交或中美关系稳定时期的情形，美国在台海问题上的利益定位，就是利用台海问题牵制与削弱中国。与乌克兰的战略地位相似，美国在“台湾”不存在“生死攸关的利益”，甚至是“极端重要的利益”，但“台湾”对于中国来说，却是实现祖国统一、民族复兴的关键一环，

“台湾”问题是中国核心利益中的核心。这为美国提供了利用这种“战略超然”地位，打压和遏制中国的战略机遇，因此，尽管从利益分级来说，“台湾”的排序并不靠前，但美国仍不会轻易放弃“台湾牌”。

二、台海战略权衡

从战略实施层面来说，美国会充分利用在台海问题上的超然地位，将其作为实现美国战略利益，削弱中国战略潜力的重要手段和砝码。美国将根据俄乌冲突的走势，不断分析、总结相应的情势，将利用乌克兰牵制与削弱俄罗斯的经验，借鉴与移植到台海问题上。

总体来说，美国在台海问题上的战略权衡与部署包括以下几个方面：

1. 军事层面

台海问题是否会引发中美两国的直接冲突，甚至核战争，相应的前提条件是怎样的？在台海发生战事的时候，美日在军事援台方面，已经出台了各种预案，进行了各类部署。并利用智库、情报等相关机构，不断对相应的形势变化及预案和部署，进行推演与判断。其中，在解放军武统“台湾”过程中，美日军事援台，中美日之间的常规军事力量结构将如何演化和配置，会否引发核战争，及台海地区爆发核战争的前提与情势，应是其重要研究对象。

2. 经济层面

如何最大程度利用“台湾”，为美国重振经济服务，包括军售，与此同时，避免“台湾”经济为中国所用？“台湾”2022年GDP统计初值为5.13万亿人民币（预估为8286.6亿美元），在半导体、电子制造、精密机械、工控设备、石化、橡胶工业、新能源、生物

医疗、纤维纺织等产业都拥有一定的技术优势。美国将利用“台独”势力“倚美谋独”的立场，进一步掏空“台湾”的优势产业，促其为美国制造业回流做出“贡献”。

3. 道义层面

如何利用中国对“台湾”当局的“施压”或被迫对“台湾”实施武统，塑造中国威胁，削弱中国的软实力与道义力量？尽管中国武统“台湾”，拥有充分的历史主权和国际法理依据，在国际道义层面，拥有完全充分的理由。但在实施武统的过程中，也有可能造成基础设施破坏或武装人员甚至平民伤亡，同时，战事的发生也可能对地区发展与合作环境形成一定的冲击。美国可能在台海问题上，不断炒作中国武统的可能后果和影响，一方面，通过“道义”绑架，约束与限制中国武统“台湾”的行动自由；另一方面，在国际社会塑造中国威胁，为打压中国的软实力与道义力量创造条件。

4. 战略层面

如何利用“台湾”的反华势力，在中国对“台湾”实施武统过程中，为中国制造障碍和阻挠，或像支持乌克兰对抗俄罗斯一样，使中国陷入类似俄罗斯的战略窘境？美日正在积极谋划、推演台海局势，并试图整合各种因素，促其向乌克兰化方向发展。

美国在权衡第一岛链附近中美双方的军事资源对比后发现，美军与人民解放军力量对比并不占优。于是，美国海军针对中国战力提升提出新的作战概念——“远征前进基地作战”（EABO），EABO意思是在可能发生冲突的沿海岛屿，用小型作战单位加上所谓联合部队进行游击式周旋。

按照专家的分析，美军的“远征前进基地作战”战术主要是为了渗透到对方的“反介入/区域拒止”（A2/AD）区域以内，并建立

可靠的前进基地，以便确保己方部队能够在对方的 A2/AD 区域生存，并且有效作战，以此来压缩对方的 A2/AD 区域，甚至将其破解。而这一战术被认为就是针对未来可能的台海冲突。

三、对华政策逻辑

从哲学认知与逻辑思维角度来看，美国秉承的仍然是权力政治原则，用中国外交上的说法，即霸权主义与强权政治。尽管在拥有霸权优势的前提下，美国倡议并构建了以规则为核心的一系列国际制度与机制，但其前提是为美国的霸权利益服务，以降低利益获得成本。制度与机制的运行，有利于在取得利益攸关方谅解与同意的前提下，大幅降低利益获得成本。与单纯的强制与利诱相比，制度与机制的存在，更有利于霸权在低成本基础上获得超额收益。因此，在美国的哲学与逻辑中，制度与机制是建立在权力优势基础上的，也是为维护权力优势及相关霸权收益服务的。以此为起点，也可以解释美国对俄对华政策的变化起伏。

只有当俄罗斯对西方采取战略隐忍，容忍北约不断挤压俄战略空间，美国才会与俄罗斯保持一种比较稳定的关系，这种关系的导向就是俄美之间的实力对比，应该对美国越来越有利。美对华关系也是如此，只有中国相对弱小（2010 年以前）并向美国输送战略利益（如大量持有美国国债，维系与稳定美国的债务循环），美国才会容忍中国在国际体系中的存在。当这一结构出现变化，美国就会抛弃过去的规则与承诺，改弦更张，以新的规则和承诺来维护其权力优势与霸权地位。

在台海问题上，美国正是秉承了这样一种哲学和逻辑。因此，在台海问题上，美国不会在意基于过往规则与承诺形成的历史战略

信誉，而是会积极以谋求权力优势和霸权护持为导向，充分展现美国的权力政治思维与零和博弈心理。在美国的哲学与逻辑当中，失去权力优势与霸权地位根基的战略信誉不值一提。美国对关于“台湾”问题的既有法律文件，会以新的话语逻辑和行为规则，加以篡改和颠覆。如威权与民主的对抗，稳定现状优先，而这样的所谓“现状”，只涉及“两岸分离”的内涵，并不包括对历史上“一个中国承诺”的遵守与维护。

基于乌克兰战场持续消耗俄罗斯的做法，将“台湾”打造成乌克兰化的“刺猬岛”，最符合美国以较低代价消耗和削弱中国的战略目标，即在不与中国直接发生冲突的前提下，利用代理人拖住并消耗中国的军事力量。而台海地区的持续危机与冲突，也会严重破坏东亚的经济发展与合作环境，促使这一地区的资金与资源向北美等所谓“安全地区”转移，有利于美国重振制造业的发展战略的推进与实施。在这一过程中，美国不必担心欧洲与美国竞争从东亚逃离的资金与资源，因欧洲深陷俄乌冲突与难民危机的泥潭，已经被资本视为危险之地，而无能与北美竞争。事实上，美国重振制造业的规划，既可以以牺牲俄罗斯、中国为代价，也可以以牺牲欧洲、日韩为代价，从霸权护持层面来看，美国可以以全球任何国家和地区为牺牲品。此外，与乌克兰不同，“台湾”具有相当发达的经济发展水平和不容小觑的经济实力，利用“台湾”在东亚复制俄乌冲突的模式，还可以将相当一部分成本转嫁给“台湾”，从而实现美国利用盟友和伙伴的力量来围堵、遏制中俄的战略构想。

四、地缘政治限制

从去年“台湾”“九合一”地方选举结果来看，“台湾”民众

显然对民进党“倚美谋独”缺乏信心，担忧民进党激进“反中”政策可能引致解放军对“台湾”实施“武统”，民进党顽固“台独”势力在岛内政治影响力显著下降。在这种政治形势下，四面楚歌的民进党顽固“台独”势力只能孤注一掷进一步投靠美国。

美国为了给民进党顽固“台独”势力撑腰打气，同时，也为了向“台湾”民众展示美国不会抛弃“台湾”，安抚“台湾”民众对解放军“武统”的担忧与恐惧，美国必然会继续佩洛西窜台的闹剧，而新任众议院议长凯文·麦卡锡计划于今年窜台，则是这出闹剧的最新版本。

美国的这一做法，显然是以一种政治宣示的方式，增强对“台湾”的所谓“保卫”承诺，其目的有二：一方面展示美国对盟友和伙伴的所谓“战略信誉”，即美国做出的承诺是认真而有效的，弥补同盟信任危机，缓解盟友和伙伴在与中俄发生冲突时被美国抛弃的担忧；另一方面，则是为将“台湾”打造成“刺猬岛”进而使其乌克兰化，预设与塑造政治与战略前提。

而在政治与战略层面，利用美国国会议员窜访“台湾”，为中国设置负面议题，并在此基础上，不断试探中国的应对底线和定位，也有利于美国在台海问题上通过试错式试验，总结、出台更具针对性和操作性的对华打压与遏制政策，因此，美国在接下来的时间内，仍然会继续放任国会议员窜访“台湾”的闹剧发生，来挑衅和试探中国在台海问题上的底线和政策。

五、中国反制之道

从中国应对台海问题以及美国议员相继窜访“台湾”来说，应一方面增加对美“台”勾结方式、目的、策略的研判与分析，包括

其对中国可能采取的应对方式的预案，以见招拆招的方式对其进行针锋相对的反制。在事实上的中美关系尚未完全进入零和博弈状态，尚未到须对“台湾”断然采取武统政策之前，可以先采取“一报还一报”博弈策略，第一步合作，以后每一步都重复对方上一步的行动（合作或背叛）。不首先采取破坏现状的行动，但对对方采取的破坏性行动，应采取以其人之道还治其人之身的报复，但应对报复的限度有所节制。美方破坏或掏空一个中国承诺，中方则打破既有的所谓“两岸”“默契”，以越过海峡中线、封岛军演、定期巡航等方式宣示对“台湾”的主权权利。

同时，针对执政的民进党顽固“台独”势力，应有理有节地采取“对台”经济制裁，让其为自己激进“台独”政策引发的破坏“台湾”民生的后果承担政治责任。如果在“台湾”岛内，民进党当局与民众的隔阂与疏离进一步加深，美国将“台湾”打造成“刺猬岛”并进而使其乌克兰化的企图将会陷入进退维谷的境地而受到很大牵制：一方面，一味地支持民进党顽固“台独”势力激进反中，可能会进一步引起“台湾”民众的反感，并使民进党在下次“台湾”领导人选举中处于更加不利的地位，为美国利用民进党推行遏华政策增添变数；另一方面，欲安抚“台湾”民众对激进“台独”政策引发中国进一步实施对台经济制裁、军事封锁甚至“武统”的恐惧与担忧，则需要在一定程度上管控民进党的顽固“台独”势力的“倚美谋独”的政治冒险，否则，得不到“台湾”民众的支持，也很难实现将“台湾”打造成“刺猬岛”促其乌克兰化的战略意图；但这又不符合美国利用“台湾牌”搅动台海局势，干扰和破坏中国经济发展与地区合作环境的对华战略。

此外，在台海问题上，中国还面临一个重要的干预因素，即美

国为了遏制中俄，开始解禁日本的战败国地位与相应法律限制，试图通过对日本再武装和国家正常化，利用日本作为遏制与对抗中国的一支地缘政治力量，日本再武装和国家正常化，将使台海问题的干预因素增多，日前，台民进党当局也在频繁对日接触。日本再武装和国家正常化，是对二战后国际秩序的重大修正与破坏，美国的这一举措，标志着美国对东亚国际秩序与对华政策的重大调整，不仅对台海问题，对地区秩序乃至全球秩序都是一个严峻挑战，甚至对美国的国际地位与未来国运都会产生深远的影响，这一问题，也值得中国给予更多关注与警惕。

（撰写：初智勇，山东大学国际问题研究院副研究员。）

国际问题研究报告

主编：张蕴岭 副主编：张景全 执行副主编：徐海娜

主办：山东大学国际问题研究院、东北亚学院

联系人：刘孟娇 电话：15854651231

报送：中央、山东省政府有关部门，山东大学学校领导、主要
部门、学院领导

交换：国内国际问题研究机构