

国际问题研究报告

2023 年第 11 期

总第 105 期

山东大学国际问题研究院

山东大学东北亚学院

从美俄战略平衡视角看俄乌冲突进程与结果

俄乌冲突进程与结果的决定因素，取决于美俄之间的战略平衡的变化。美俄之间战略平衡的影响因素包括战略考量、地缘限制、损益评估等方面，其互动结构对冲突结束的模式及其衍生影响，具有关键作用。

一、美国在俄乌冲突中的战略考量

美国对俄乌冲突进程与结果的预期与运筹，与其霸权护持目标密切相关，并充分体现在其全球战略当中。

（一）以霸权护持为目标的美全球战略

美国维护自身霸权地位的安全战略包括两个层面：一是防止其他国家的力量接近或超越美国，即保持安全级差的权力优势，作为其维护全球霸权的根本。为此，美国不惜采用外交、经济、军事、意识形态等多维策略与手段，遏制和打压被其视为潜在威胁的对手；二是通

过遍布全球，主要是欧洲和东亚的盟伴体系，对世界主要战略力量进行领导，变潜在竞争对手为受己掌控的盟友，并以此增进对世界其他战略力量的相对权力优势。

对于美国始终将之视为自身霸权潜在威胁的俄罗斯，此次俄乌冲突，使美国获得削弱俄罗斯的双重机遇：一是使乌克兰与俄罗斯在价值观上分道扬镳，在情感取向上势同水火，能够避免布热津斯基的俄乌再次合并为一个斯拉夫帝国的担忧；二是使俄罗斯陷入到俄乌冲突，能够达到削弱俄罗斯军事和经济实力的目标。

(二)美在俄乌冲突中的策略选择

就目前的俄乌冲突局势来说，美国摧毁俄罗斯的安全与发展潜力的选项主要有以下几种：

其一、向乌克兰提供先进的进攻性武器，使其在乌克兰战场战胜俄罗斯，夺回乌东四地甚至克里米亚。但这将使美国面临两个风险：其一是俄罗斯在乌克兰战场遭遇常规战争失败后，可能将既有冲突升级为核战争，并使美国陷入是否与俄罗斯开启同归于尽的核冲突的危险境地；其二是俄罗斯接受在乌克兰战场上的失败，以特别军事行动之前甚或2014年克里米亚入俄之前的态势结束这场冲突，俄罗斯虽遭挫败但大国潜力犹存。

其二、通过维持俄乌冲突的既有平衡，使乌克兰与俄罗斯始终在战场上保持一种动态平衡，甚至可以让俄罗斯保持一定的进攻态势，但又始终赋予乌克兰几乎对等的防御或反击能力，从而达到通过长期消耗拖垮俄罗斯的战略目标。在俄乌冲突中，俄罗斯毕竟是首先进攻

的一方，这挑战了欧盟秉持和倡导的价值观底线，使美国获得彻底离间欧俄的历史机遇。美国联合欧盟，正试图通过各类制裁，削弱俄维持战争的财政能力，从而削弱俄罗斯的军事潜力，加速其在乌克兰战场的不可逆消耗。

对于美国来说，显然以第二种方式摧毁俄罗斯的实力，从而彻底消除俄罗斯对美国全球霸权的威胁与干扰，危险最小，效果最优。而对于俄罗斯来说，当然要力避第二种可能性，对乌克兰速战速决，要么逼迫泽连斯基政府签订城下之盟，要么颠覆泽连斯基政府，扶植亲俄政权上台，至少要在短期内歼灭乌克兰军事潜力中相当比例的有生力量，才能够稳定夺取并掌控乌东地区，并以此为基础事实上结束这场冲突，以反制美国在乌克兰消耗并拖垮俄罗斯的战略企图。但就目前俄罗斯与西方力量对比及俄乌战场形势来看，俄似仍难以达到上述目标。

二、 美国在俄乌冲突中的限制因素

俄乌冲突进程从某种程度上来说，是掌握在美国手中的，但其也面临一些限制性因素。

（一）地缘政治因素

美国首先需要避免进攻俄本土，以免引发核战争。紧随其后的是，俄罗斯弱而不倒，比彻底崩溃对美国有利。俄如果达到崩溃边缘，则核战争、核失控等一系列难以预测的后果将随之发生；而俄的彻底崩溃，也会导致美国失去领导欧洲的理由，从而使欧洲致力于追求战略

自主。

拥有近 5 亿人口，GDP 总量接近美国，经济科技发达的欧洲，或将成为美国的强劲战略对手，而不是现在的顺从跟班。东欧国家之所以紧跟美国，甚至不惜与老欧洲龃龉不断，主要是出于对俄罗斯的安全恐惧。一旦俄彻底崩溃，这一局面将不复存在，欧洲的团结一致将明显上升，这对美国未必有利。更重要的是，由于俄乌冲突牵扯，美国无法将力量与注意力集中于“印太”地区遏制中国。

（二）国内综合因素

影响冲突进程的还有美国和欧洲的国内因素。美国、欧洲通胀高企，当库存武器被乌克兰消耗到一定程度，又要保留最低的维护自身和盟国安全的库存，美国和盟国需要追加生产，而此时的消耗则需美国财政新增支出，这无疑会增加美国本已在加息和通胀双重压力下摇摇欲坠的财政的压力。在美联储连续加息之下，美国公私债务规模和偿债压力骤增，其财政压力已接近上限。美国财政部数据显示，截至去年 12 月 1 日，美国联邦政府债务已超过 31.36 万亿美元，大幅超过美国 2021 年约 23 万亿美元的国内生产总值，逼近 31.4 万亿美元的法定债务上限。美国国会于 1917 年首次设立债务上限制度，达到上限意味着美国财政部借款授权用尽。俄乌冲突持续造成的全球经济信心不足、增长乏力，也将使美国经济欲振乏力，从而更难以摆脱高通胀带来的压力。在俄乌冲突产生的人道主义危机愈演愈烈的情况下，也有可能使国内外舆论风向逆转，转而对美欧不利。

三、 收益风险评估

从收益与风险平衡来看，持续助推俄乌冲突，可能使美国面临的风险大于收益。而从俄国内形势分析，继续分裂俄或颠覆普京政权，并不存在现实可能性。从俄罗斯人的民族性格与文化来看，对于涉及国家安全的重大问题，俄罗斯民众通常会对执政当局给予较大的支持和理解。多数俄罗斯人认为，只有普京这样的强人能够使俄罗斯保持稳定，并给人民带来保障。

由于俄乌冲突牵扯，美国无法将力量与注意力全部集中于“印太”地区遏制中国。早在 2016 年美国战略界就已达成共识，中国是美国长期的系统性的竞争者，中国不仅是美国为了统御“印太”盟友与伙伴而建构的威胁，而且是实实在在的霸权竞争者和挑战者。俄罗斯对中国战略依赖上升，显然对美国不利。

兰德公司近日发表名为《如何避免长期战争：美国政策和俄乌冲突走向》的报告，得出的结论是，华盛顿将无利可图。报告指出，在他们看来，虽然美国无法确定对抗会持续多久，但它可以采取措施帮助通过谈判结束对抗。该报告分析了俄乌冲突延宕对美国的利弊，美国试图通过俄乌冲突达到的目标，基本得已实现：进一步削弱俄罗斯；加强基辅对领土的控制，巩固国家领土完整的国际准则；降低“俄罗斯威胁他国的能力”；减少支持乌克兰的国家对俄罗斯的能源依赖，增加它们的国防开支。而延长战事的代价则正在愈发显现或进一步提升：莫斯科动用核武器及北约和俄罗斯开战的风险；必须加大对基辅的经济和军事支援力度给美国财政造成负担；冲突持续带来的人道主

义后果；能源和食品价格持续上涨；全球经济增长放缓，从而对美国
经济产生负面影响；华盛顿无法充分专注于其他外交优先方向；与俄
罗斯关系冻结；俄罗斯获得新领土的风险；俄罗斯比冲突爆发前更依
赖中国的风险——在华盛顿与北京全球竞争的背景下，这不符合美国
利益。

四、冲突结束及影响

俄乌冲突涉及多重矛盾，结束的方式可能有多种，不管如何结束，
对国际格局，特别是对欧洲格局将产生重要且长期的影响。

美俄乌三方的谈判底线存在激烈冲突，甚至不具备谈判的基本前
提，更遑论签订停战协议或和平条约。俄乌冲突很可能以印巴克什米
尔模式停战，以实际控制线为界，时有小规模甚至大规模冲突，但为
时较短，而双方在外交上都不会承认这条控制线。

俄乌冲突至少在美国 2024 年大选之前还会有较大的声势，民主
党在中期选举中表现尚佳，在俄乌冲突中坚定支持乌克兰，可以显示
拜登政府并不软弱，在大选中是加分项。大选之后，俄乌冲突可能会
加速沉寂，但仍然难以通过谈判政治结束。

俄乌冲突的最重要结果，是将后冷战时期原本模糊的意识形态与
阵营的分野，重新清晰化和强化，世界政治以新的载体与形式向冷战
回归。欧洲、日韩澳加等地区和国家在美国的领导下，以共同价值观
为基础，并将中俄视为对手，加强了身份认同和战略共识。观念竞争
与利益竞争不同，具有强烈的不妥协性，特别是当美西方将这样的叙

事通过舆论战深植于民众与盟伴意识深处的时候。

从全球力量结构来看，欧洲和俄罗斯的地位将进一步下降，欧洲战略自主进程放缓。俄罗斯对中国的战略依赖持续上升，中俄战略协作的基础进一步加固，中国将利用自身不断提升的国际影响力，进一步拓展发展的国际空间，推进国际格局与秩序的有序变革。

（撰写：初智勇，山东大学国际问题研究院副研究员。）

国际问题研究报告

主编：张蕴岭 副主编：张景全 执行副主编：徐海娜

主办：山东大学国际问题研究院、东北亚学院

联系人：刘孟娇 电话：15854651231

报送：中央、山东省政府有关部门，山东大学学校领导、主要部门、学院领导

交换：国内国际问题研究机构